

## Lausunto arviointikertomuksessa 2022 esitetyistä toimenpiteistä / Tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta 22.08.2023 § 57

92/00.04.00/2023

Valmistelija

Palvelusihteeri Teija Mikkonen, p. 044 497 1051

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on kuntalain (410/2015) 122 §:n mukaan arvioida ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2022 on tuotu valtuustolle toimenpiteitä varten 12.6.2023 § 30.

Tarkastuslautakunta nostaa esille seuraavat huomiot:

Kiinteistömassaan tulee edelleen kiinnittää vahvasti huomiota. Käyttötarkoituksia ja -astetta tulisi tarkastella ja tarpeettomat kiinteistöt poistaa kirjanpidosta järjestelmällisesti. Myös määrätietoisia kuntotutkimuksia tulee jatkaa ja tarvittaviin toimenpiteisiin ryhtyä.

1. Onko kiinteistöjen kunnossapitoon ohjattu riittävästi resursseja ja onko seuranta riittävä? Miksi kiinteistöjen sähköisten palvelupyyntöjen määrä tippunut voimakkaasti?

Vastaus:

Resursseja oli ja on edelleen riittävästi. Seurantaa voi aina parantaa. Meillä puuttuu kirjallinen tieto kunkin kiinteistön tämänhetkisestä ”tilasta”.

Palvelupyyntöjen määrään on vaikea löytää yksittäistä syytä. Vuonna 2021 oli ilmeisesti kuitenkin jonkinmoinen ”kampanja”, jotta ilmoituksia saataisiin tulemaan nimenomaan järjestelmien kautta. Asiaan on voinut vaikuttaa myös mm. Kirkkomännikön koulun toiminnan muutos, Vanhainkoti Kotolan tiivistyskorjaus. Osa pyynnöistä tuli kiinteistöhoitajille edelleenkin puhelimitse tai henkilökohtaisen kontaktin kautta.

2. Investointien toteutumisaste, miljoonalla jäänyt toteuttamatta, miksi?

Vastaus:

Osa investointikohteista ei toteutunut täysimääräisenä tai siirtyi seuraavalle vuodelle, kuten terveyskeskuksen katon korjaus, Murron uuden kaava-alueen kunnallistekniikka ja yleisurheilukentän katsomon korjaus. Kunnanhallituksen alla olevista investoinneista jäi toteutumatta maa-alueiden ja osakkeiden hankinta sekä juhlasillan rakentaminen, joten toteuma jäi 10,58%.

3. Pystyttiinkö säästämään energiaa kunnan kiinteistöissä? Päästiinkö kouluissa energiansäästökampanjalla tuloksiin?

Vastaus:

Olemme mukana Motivan energiatehokkuussopimuksessa raporttia ei ole vuodelta 2022 vielä saatavilla. Erillistä, omaa seurantaa meillä ei ole tuon lisäksi.

Koulujen osalta 50/50 energiansäästökampanjan tuloksista ei ole tietoa.

4. Onko kiinteistöjen kehittämissuunnitelmassa tai muissa suunnitelmissa otettu kantaa ja varauduttu energian saannin ja -kustannuksen turvaamiseen. Onko tarkoitus tarkastella esim. kiinteistöjen lämmitysratkaisuja lähitulevaisuudessa?

Vastaus:

Lämmitysratkaisuja mietitään varsinkin niiden kiinteistöjen osalta, joissa lämmityslaitteisto on käyttöikänsä päässä. Remontit toki ovat erittäinkin kalliita ja pitkäikäisiä investointeja, joten niiden osalta pitää olla ”kaukaa” viisas ja valita uusi lämmitysmuoto huolella.

5. Vuonna 2022 toteutettiin asiakastyytyväisyyskyselyitä kotipalveluateria-asiakkaille ja koulujen oppilaille. Montako on vastannut kyselyyn ja minkälaiseksi ruokapalvelut koettiin?

Vastaus:

Kouluruokakysely tehtiin vuonna 2022 koulujen 3.lkn., 6.lkn., 8lkn. ja August Sahlsten -lukion Tyrnävän 2. vuosikurssin oppilaille. Kyselyyn vastasi 63% oppilaista. Kysely toteutettiin Webropol-kyselyllä. Kouluruokakyselyssä kysyttiin oppilaiden mielipiteitä ja kehitysideoita kouluruokaan ja kouluruokailuun liittyen. Valmiiden vastausvaihtoehtojen arvosteluasteikko oli 4-10, sekä lisäksi annettiin mahdollisuus avoimiin palautteisiin. Kyselyn kokonaisarvosana oli 7,5 (10 maksimi.)

Oppilailta saatiin kehitysideoita toiveruokapäiviin ja erilaisiin teemapäiviin liittyen. Lisäksi vastaajat toivoivat mahdollisuutta koota salaattiatteria erilaisista komponenteista. Pääsääntöisesti oppilaat olivat tyytyväisiä tarjottaviin ruokiin ja salaatteihin. Palautetta annettiin myös lyhyestä ruokailuajasta sekä toivottiin täyttävämpää välipalaa pitkiin koulupäiviin.

Kotipalveluateria-asiakkaille tehtiin viisi pikakyselyä. Kyselyissä tiedusteltiin tarjottavan ruuan ulkonäön houkuttelevuutta, makua ja rakennetta sekä annoksen kokoa. Lisäksi annettiin mahdollisuus avoimeen palautteeseen. Kyselyt jaettiin kotiateriapakkausten mukana asiakkaille. Vastaajia oli noin 15-30 / kyselykerta. Kotipalveluateria-asiakkailta saatujen palautteiden avulla pystyimme palvelemaan asiakkaitamme paremmin. Valtaosa kotipalveluateria-asiakkaista oli tyytyväisiä ruokapalveluiden toimintaan sekä tarjottaviin aterioihin. Palautteiden avulla muokkasimme ikäihmisten lounaslistaa enemmän heidän mukaiseksi.

Esittelijä	Tekninen johtaja Komu Hannu
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta merkitsee lausunnon tiedoksi ja välittää sen edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle tiedoksi.
Päätös	Hyväksyttiin.