

Vastaanottaja:

Tyrnävän kunnanhallitus
PL5, 91800 Tyrnävä
kirjaamo@tyrnava.fi

Asia:

Oikaisuvaatimus Tyrnävän kunnanhallituksen kokouksen 13.4.2026 § 81 asian käsittelyyn ja päätökseen - Temmestuvan laittaminen julkiseen myyntiin

Kunnanhallitus 13.4.2026 § 81: <https://tyrnava.oncloudos.com/kokous/2026349.PDF>

Kunnanhallitus 19.1.2026 § 13: <https://tyrnava.oncloudos.com/kokous/2026322.PDF>

Oikaisuvaatimus:

Vaadin, että kunnanhallitus kumoaa päätöksen 13.4.2026 § 81 ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi menettelytapavirheen korjaamiseksi. Päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi.

Perustelut:

Kokouksessa 13.4.2026 § 81 asian käsittelyn yhteydessä väitettiin, että minulle syntyisi eturistiriita Temmestuvan läheisyydessä olevasta tontista, joka on yleishyödyllisen yhdistyksen omistuksessa ja että olen intressijäävi asian käsittelyyn. Olen ko. yhdistyksen toiminnassa mukana. Minulle tai läheisilleni ei synny Temmestuvan myynnistä erityistä hyötyä tai haittaa, joka olisi kohteen myynnistä odotettavissa. Intressijääviys ei synny osana isomman ryhmän intressejä (Kuusikko 2018, s. 297).

Tyrnävän kunnanhallituksen päätös myydä kolmannen sektorin käytössä ollut ainoa toimintaan soveltuva Temmestupa heikentää merkittävästi kylän asukkaiden vapaa- ajan palveluita ja niiden kehittymistä. Myyntipäätöksellä ei ole kuitenkaan vaikutusta läheisen tontin omistavan yhdistyksen omaan toimintaan, yhdistys ei myöskään tarvitse pysyvää toimitilaa Temmeksellä. Temmestuvan myynnistä ei näin ollen ole tiedossa oleva eturistiriitaa po. yhdistyksenkään kannalta.

Vastustin jääväämistä kunnanhallituksessa 13.4.2026 ilmoittamalla useaan kertaan selkeästi etten ole jäävi. Aiemmassa kunnanhallituksen kokouksessa 19.1.2026 § 13, jossa Temmestuvan yhteistöalo-aloitetta käsiteltiin, kukaan ei vaatinut minua jääväämään itseäni.

Kunnanhallituksen 13.4.2026 kokouksessa minulle ilmoitettiin, että ”jos et jäävä itseäsi, toimielin jäävä”. Koin painostusta ja poistuin kokouksesta, koska jäävättävä ei voi olla paikalla toimielimen jäävämisestä päätettäessä (Hallintolaki 29§). Poistumista kokouksesta ei voi tulkita omaehtoiseksi jäävämiseksi edellä kuvatusta syystä johtuen. En ole myöskään ilmoittanut olevani intressijäävi, vaikka näin on virheellisesti kirjattu. Palattuani kokoukseen takaisin, minulle ei kerrottu jääviyden perustetta.

Hallintolain 28–32 § ja kuntalain 97 § mukaan toimielin itse päättää jäsenen jääviydestä. Jäsenen itsensä on ilmoitettava mahdollisesta jääviydestään, mutta toimielin ei voi painostaa jäsentä poistumaan, jos tämä ei itse katso olevansa jäävi. Tämä on hyvän hallintotavan ja objektiivisuuden vastaista (HL 6 §).

Pöytäkirjaan minulle on merkitty intressijääviys, mutta sen perusteita ei ole avattu (Tyrnävän kunnan hallintosääntö 30 §). Kunnanhallitus ei voi itse keksiä jääviysperustetta. Päätöksessä pitäisi perustella jääviyden tarkempi syy. Tämä edistäisi avoimuutta päätöksenteossa. Lisäksi se ehkäisisi vastaavan kaltaisia tilanteita, joissa toimielin jäävä henkilön saadakseen henkilön päätöksenteon ulkopuolelle. Käytäntö, että jääviyttä ei perustella tarkemmin, on omiaan kannustamaan toimielimiä hyvän hallintotavan vastaiseen toimintaan.

Mahdollisuuteni vaikuttaa hallituksen jäsenenä, tehdä vastaesitys ja jättää tarvittaessa eriävä mielipide jäivät näin pois päätöksenteosta ilman laillista perustetta. Virheellinen jääviys tekee päätöksestä lainvastaisen (KHO:2021:163).

Temmes 30.4.2026

Hannele Heikkilä-Tuomaala

Hannele Heikkilä-Tuomaala

Heinijärventie 3, 91950 Temmes

Puh. 0400 944 825

hanneleheikkilatuomaala@gmail.com